



Cátedra FACSA
de innovación
en el ciclo
integral del agua

UNIVERSITAT
JAUME I

Jornada técnica sobre gestión de recursos hídricos: aguas subterráneas

Ventajas e inconvenientes de subsidiar el agua: Impacto en su uso eficiente

E. Cabrera

ITA. Universidad Politécnica de Valencia

© Copyright ITA - 2015



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



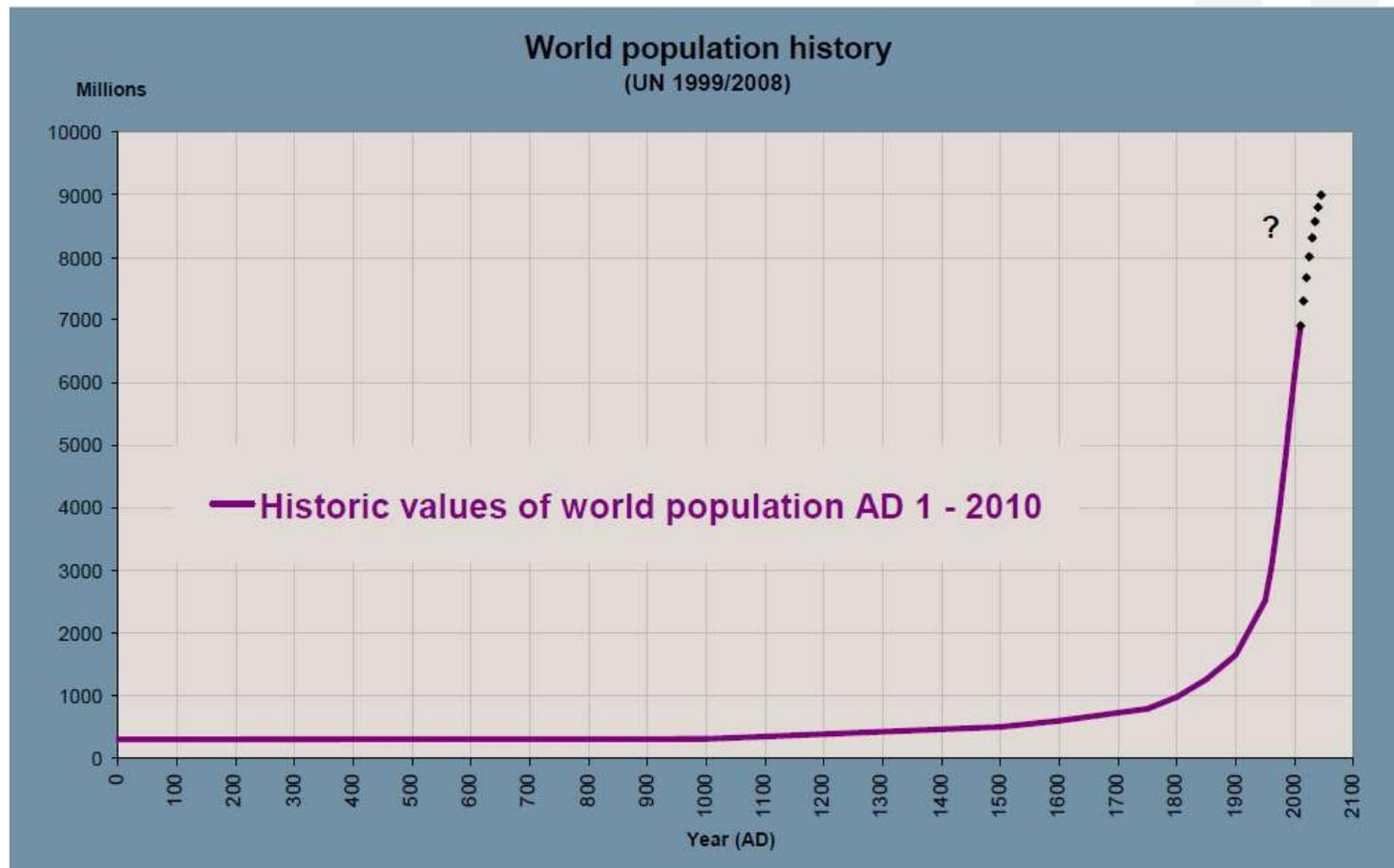
Gestión
sostenible
del agua
urbana



INDICE

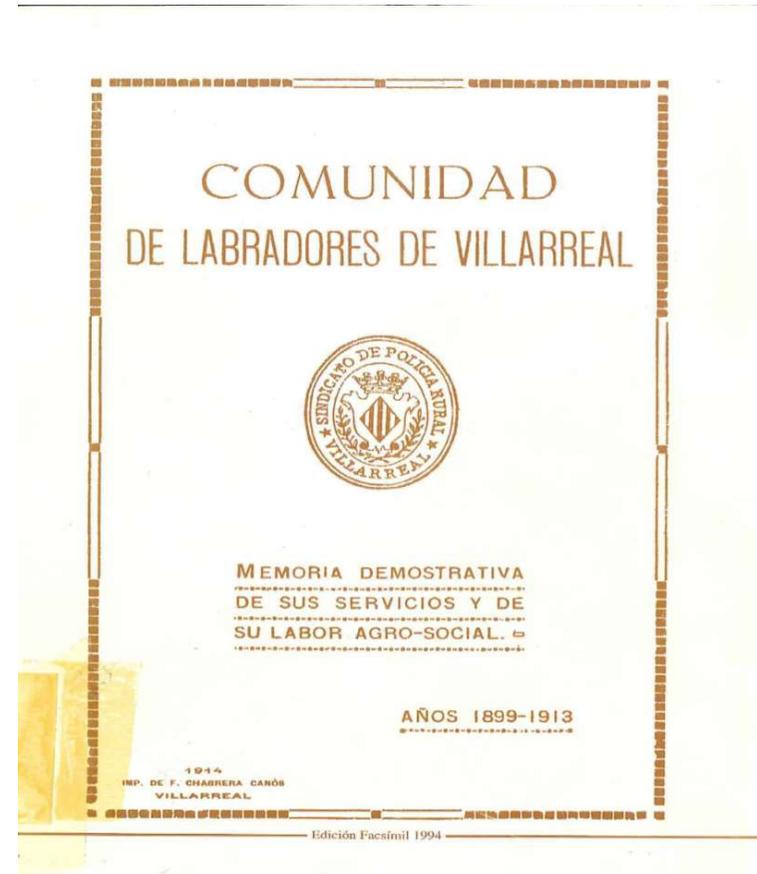
1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio



ESTA HISTORIA COMIENZA EN EL SIGLO XIX

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio



Las pequeñas obras son otra historia

Las grandes obras debe financiarlas el Estado

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio

Datos estadísticos diversos, referentes á la transformación del cultivo en la zona de secano del término de Villarreal

Partidas donde radican los pozos	NOMBRES de las Sociedades ó de los propietarios	Número de socios	Profundidad de los pozos — Metros	Fueraza motriz que emplean	Coste de la maquinaria instalada — Pesetas	Número de caballos de las máquinas	Agua que extraen por minuto — Litros	SUPERFICIE QUE RIEGAN		Año en que comenzaron ó regar	Coste del riesgo	NOTAS
								En hanegadas	En hectáreas			
	En explotación											
Madrigal	D. Vicente Amorós Ripollés.		52	Vapor	25.000	40	1.500	40	3'33	1894		<p>El primer pozo construido en el secano, se debió á la iniciativa de D. Carlos Sarthou Monfort.</p> <p>Fue abierto en el año 1878 y pudo comenzarse á regar en el siguiente.</p> <p>A éste siguió el que construyó en 1889 D. José R. Latorre Batalla, quien terminó la instalación y comenzó á regar en 1891 su hermosa finca de 8 hectáreas, situada en el Plá-redó, punto conocido por Rincón de Zanón. Luego ha facilitado agua para beneficiar diferentes predios que suman una extensión igual á la de dicha finca.</p> <p>El pozo que figura en primera línea de esta relación, propiedad de D. Vicente Amorós, abastece de agua potable á la ciudad.</p> <p>Las sociedades denominadas «San Antonio», «Corazón de Jesús», «San Cristóbal» y «Explotación Agrícola» por la pobreza de los manantiales hallados, construyen nuevos pozos.</p>
	Del Madrigal.	66	60	Gas pobre	36.000	45	2.000	320	36'66	1901		
	La Esperanza.	52	73	Vapor	25.500	35	1.000	250	20'83	1904		
	Fomento Agrícola.	64	72	—	24.140	40	1.100	298	24'83	1904		
	Agricultura Moderna.	33	70	Gas pobre	46.000	40	1.000	276	23	1904		
	El Pilar.	69	59	Gas pobre	26.600	18	1.100	287	23'91	1904		
	Herederos de P. Catalá Badenes.		67	—	30.000	18	1.000	100	8'33	1904		
	D.ª Consuelo Font de Mora.		32	—	28.300	30	1.500	213	17'77	1905		
	Virgen de Gracia.	50	58	—	25.300	30	1.500	223	18'58	1909		
	San Roque.	112	63	Electro	10.700	35	1.500	205	17'08	1909		
	Unión Villarrealense.	54	48	Vapor	32.000	25	1.200	249	20'83	1902		
	Camino de la Carretera.	48	44	—	23.000	6	1.000	300	25	1902		
	El Progreso.	58	52	—	23.800	36	1.500	288	23'92	1902		
	Masa del Palleter.	41	49	—	25.000	25	1.200	222	18'58	1902		
	Fomento de la Agricultura.	43	58	—	31.000	35	1.500	300	25	1904		
Pinella	La Purificación.	76	49	Gas pobre	28.000	25	1.500	254	21'16	1904		
	Pozo Segura.	83	56	Vapor	45.000	55	2.500	435	36'25	1906		
	Unión Agrícola.	114	48	—	29.000	35	2.000	332	26'83	1909		
	San Pedro.	63	54	—	22.500	36	1.500	281	23'41	1909		
	Virgen del Carmen.	70	50	—	25.000	25	1.500	272	22'66	1909		
	Corazón de Jesús.	49	29	—	15.000	15	1.200	220	18'56	1909		
	Balsa de Insa.	69	60	Gas pobre	30.000	35	1.200	290	24'16	1909		
	Viuda de D. Vicente Ollag.		56	Vapor	25.000	25	1.100	284	23'66	1905		
	Idem id. Enrique Agerí.		57	—	24.500	6	1.000	135	11'23	1879		
	Idem id. Antonio Millá.		55	—	24.500	6	1.000	335	26'85	1891		
Plá-redó	D. José R. Latorre Batalla.		41	—	13.390	10	1.000	213	17'75	1891		
	San Pascual.	44	44	Vapor	16.000	6	1.000	329	27'41	1901		
	Explotación Agrícola.	54	48	—	23.400	30	1.500	276	23	1902		
	San Isidro.	35	35	—	18.000	20	1.100	257	21'50	1902		
	San Vicente del Colmenar.	40	48	—	17.000	25	1.000	361	30	1904		
	El Porvenir.	53	64	Gas pobre	29.000	30	1.000	224	18'66	1904		
	La Fortuna.	53	58	Vapor	24.800	30	1.200	333	27'65	1904		
	La Felicidad.	43	54	Gas pobre	32.000	40	1.500	228	19	1906		
	San José.	34	35	Vapor	29.000	30	1.200	258	21'50	1906		
	El Coscollar.	72	60	—	25.900	30	1.500	285	23'67	1906		
	San Antonio.	64	53	Gas pobre	41.000	40	1.500	293	24'41	1907		
	La Hidráulica.	89	55	Vapor	25.900	30	1.500	390	32'50	1909		
TOTALES.	1.795			976.290	1.042	49.100	9.856	829'50				

Después de la fecha de esta Memoria se han constituido las agrupaciones que se detallan en el siguiente estado:

Las pequeñas obras son otra historia:
la revolución silenciosa de las aguas subterráneas

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio



Annual Review of Fluid Mechanics, 1976

HYDRAULICS' LATEST GOLDEN AGE

Hunter Rouse
Institute of Hydraulic Research, The University of Iowa,
Iowa City, Iowa 52242

Several years ago the *Journal of the Hydraulics Division of the American Society of Civil Engineers* published an address that I had given at a conference dinner to the effect that "Hydraulicians Are Human Too!" Therein I reviewed from a

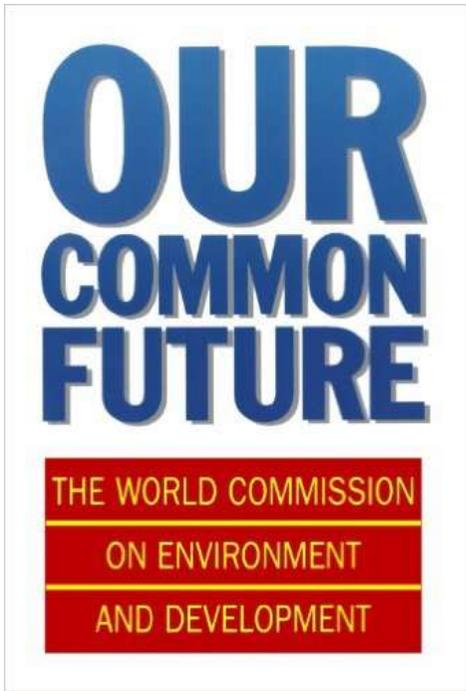
Siglo XX,... hasta 1987



1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio

Siglo XX,... hasta 1987. Llega la Comisión Brundtland

1987



FORUM

CHANGE IN EMPHASIS FOR HYDRAULIC RESEARCH AT BUREAU OF RECLAMATION

Philip H. Burgi
*Manager,
 Water Resources Research Laboratory
 Bureau of Reclamation
 Denver, Colo.*

1998

658 / JOURNAL OF HYDRAULIC ENGINEERING / JULY 1998

Design of Stilling Basins and Energy Dissipators'' (1958). As public values have shifted from an emphasis on water resource development to management of western waters, the bureau's contemporary hydraulic research program has also changed. This evolution from water development to water management has led to an emphasis on technology innovation for protecting the public and existing infrastructure, encouraging water conservation, and emphasizing environmental restoration on regulated river systems. Much of the technology innovation is being performed at the Bureau of Reclamation Water Resources Research Laboratory (WRRL).

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio

Pero la historia del Estado promotor de grandes obras ha quedado ya en el ADN:

- De los países que han necesitado grandes infraestructuras
- De los países en desarrollo

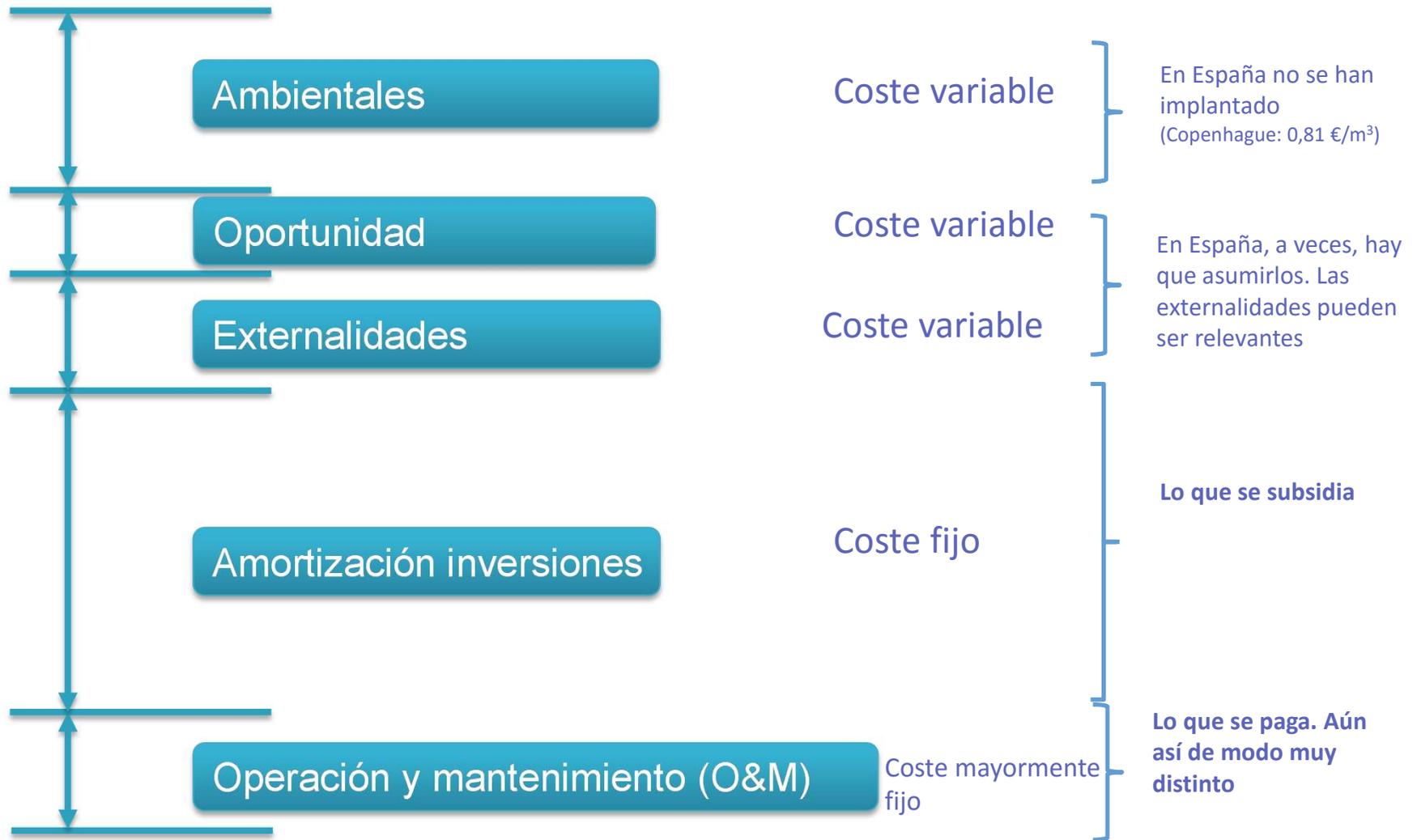




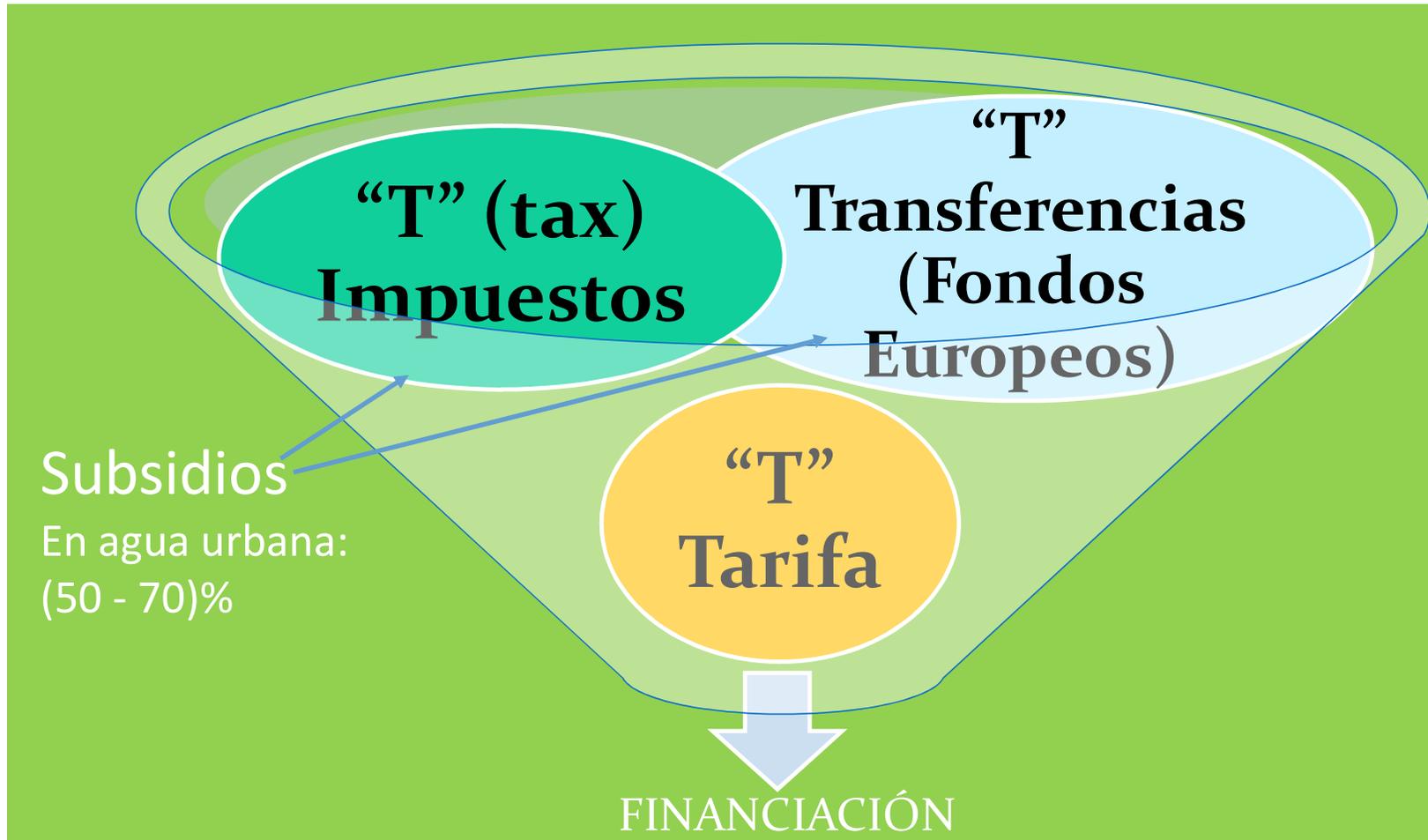
INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio



2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio



2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio

¿De cuánto dinero estamos hablando?

EN EL CICLO URBANO (estimaciones propias)

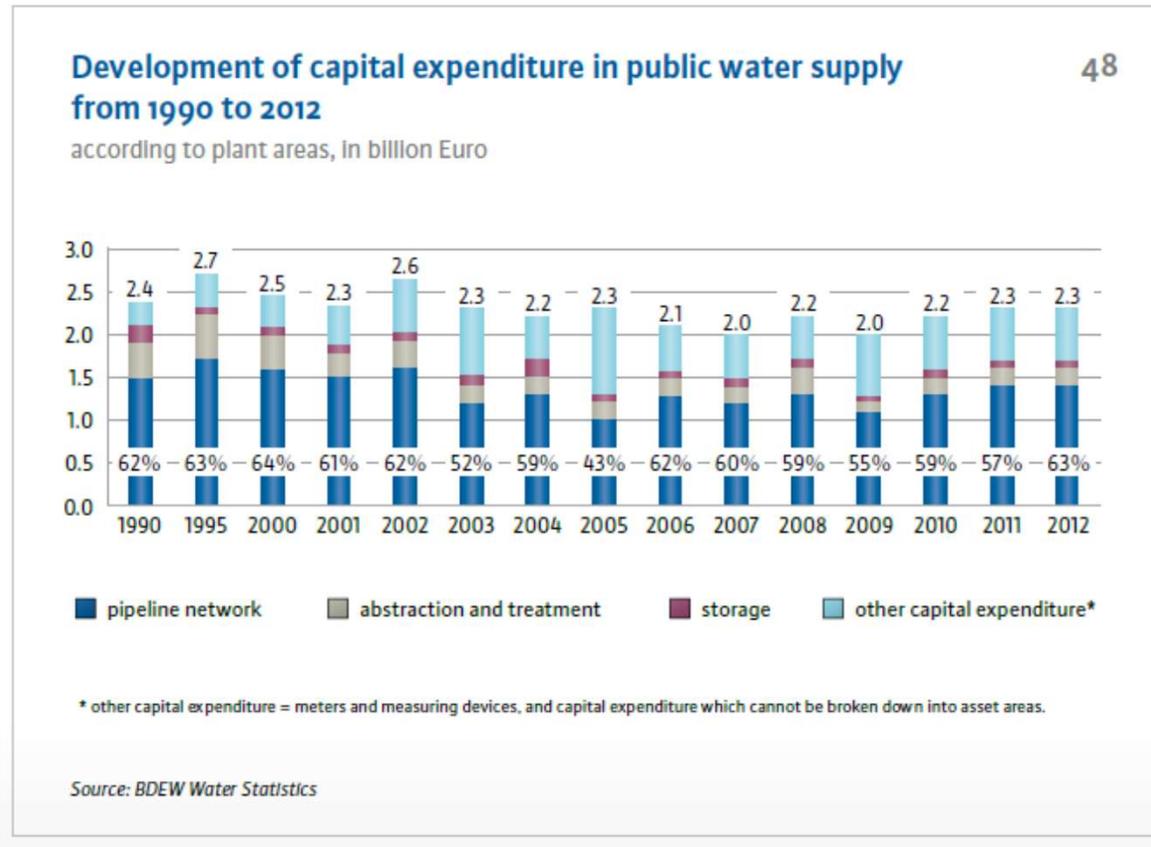
- En total unos 5000 millones de euros/año
- Unos 2 €/m³
- Supondría duplicar el actual precio del agua
- Hasta ahora pagado con fondos europeos y con los presupuestos generales del Estado. Pero en el futuro ya no será posible.



2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio

¿De cuánto estamos hablando?

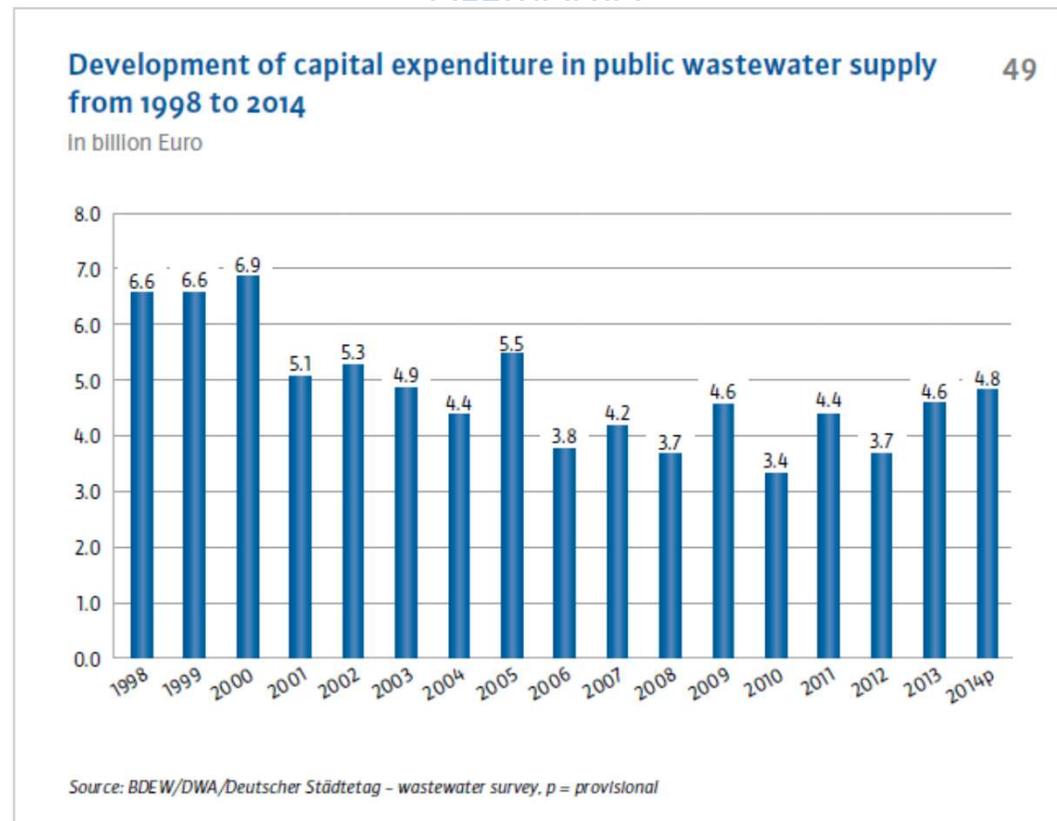
ALEMANIA



2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio

¿De cuánto estamos hablando?

ALEMANIA



7000 – 9000 millones de euros/año; En línea con la estimación nuestra para España

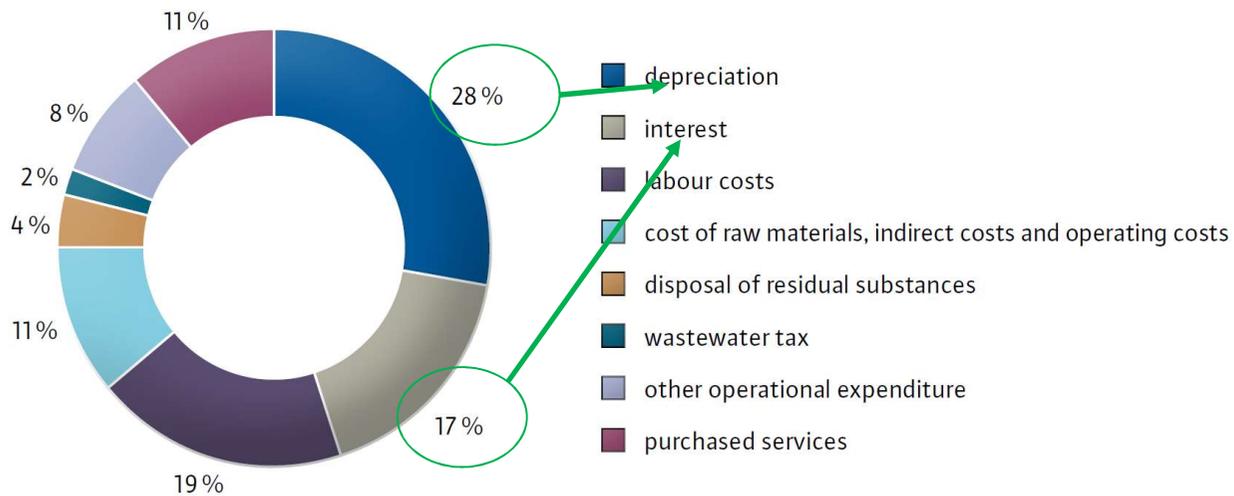
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio

¿De cuánto estamos hablando?

Cost structure in wastewater disposal in 2012

Shares as percent, weighted according to the population registered

ALEMANIA



Source: DWA Economic Data 2014

2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio



¿De cuánto estamos hablando?

The Development of Drinking Water and Drainage Tariffs in Berlin since 1st January 2006

	Water tariff per m ³ or 1,000 l	Sewage water fee per m ³ or 1,000 l	Rainwater fee per m ² /year*	Tariff sheets
From 01.01.2015	1.694 €	2.307 €	1.744 €	Tariff sheet from 1. January 2015
Since 01.01.2014	1.694 €	2.464 €	1.825 €	Tariff sheet from 1. January 2014
01.01.2013	2.027 €	2.464 €	1.825 €	Tariff sheet from 1. January 2013
01.01.2012	2.027 €	2.464 €	1.897 €	Tariff sheet until 31. December 2012
01.04.2010	2.027 €	2.464 €	1.897 €	Tariff sheet until 31. December 2011
01.01.2009	2.038 €	2.543 €	1.840 €	Tariff sheet until 31. March 2010
01.01.2008	2.071 €	2.567 €	1.717 €	Tariff sheet until 31. December 2008
01.07.2007	2.076 €	2.487 €	1.637 €	Tariff sheet until 31. December 2007
01.01.2007	2.141 €	2.551 €	1.637 €	Tariff sheet until 30. June 2007
01.01.2006	2.158 €	2.465 €	1.533 €	

Coste unitario del agua

Unidad: euros / m³

ESPAÑA

	Año 2013	% variación anual
Suministro	1,09	5,8
Saneamiento	0,74	5,7
Coste unitario total	1,83	5,8

Relación en 2013

(Berlín/España)

6,316/1,83 = 3,45



INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

3. La directiva marco del agua



Artículo 9

Los Estados miembros garantizarán, a más tardar en 2010:

- que la política de precios del agua proporcione incentivos adecuados para que los usuarios utilicen de forma eficiente los recursos hídricos y, por tanto, contribuyan a los objetivos medioambientales de la presente Directiva,

Recuperación de los costes de los servicios relacionados con el agua

1. Los Estados miembros tendrán en cuenta el principio de la recuperación de los costes de los servicios relacionados con el agua, incluidos los costes medioambientales y los relativos a los recursos, a la vista del análisis económico efectuado con arreglo al anexo III, y en particular de conformidad con el principio de que quien contamina paga.



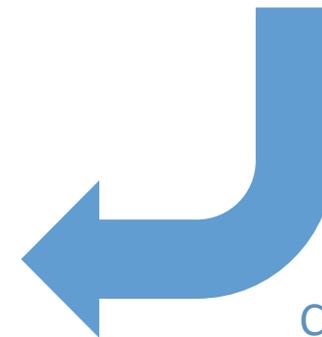
BENICÀSSIM PLENO EXTRAORDINARIO

Benicàssim reclama la nueva depuradora

Aprueban la última prórroga de la vieja e insuficiente instalación

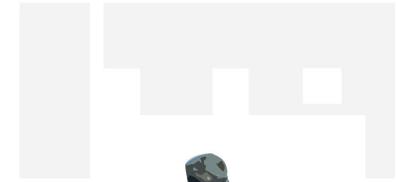
EVA BELLIDO
21/11/2015

Compartir:   



Contrario a la
Directiva Marco

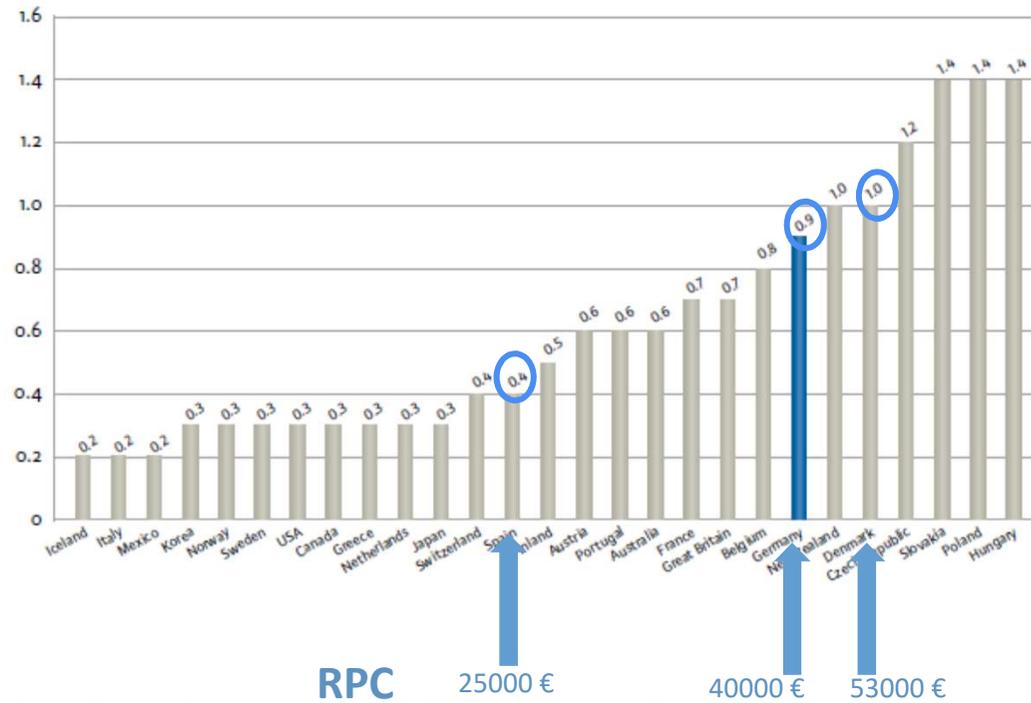
3. La directiva marco del agua



Average share of household expenses for drinking water supply and wastewater disposal

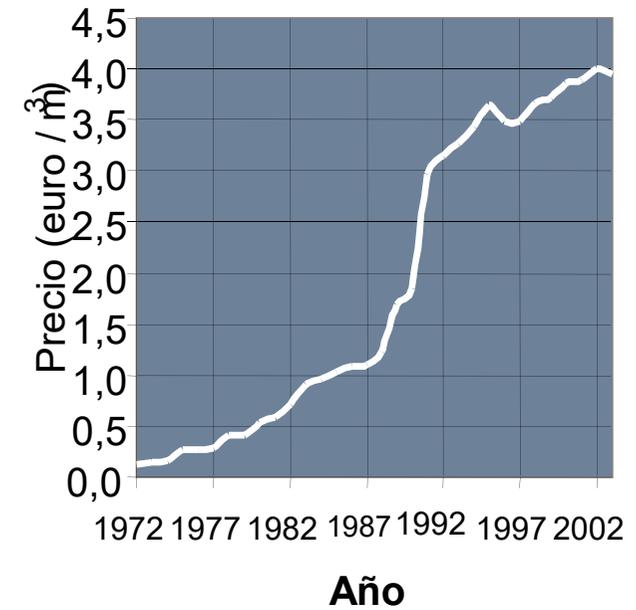
47

as part of average net disposable income



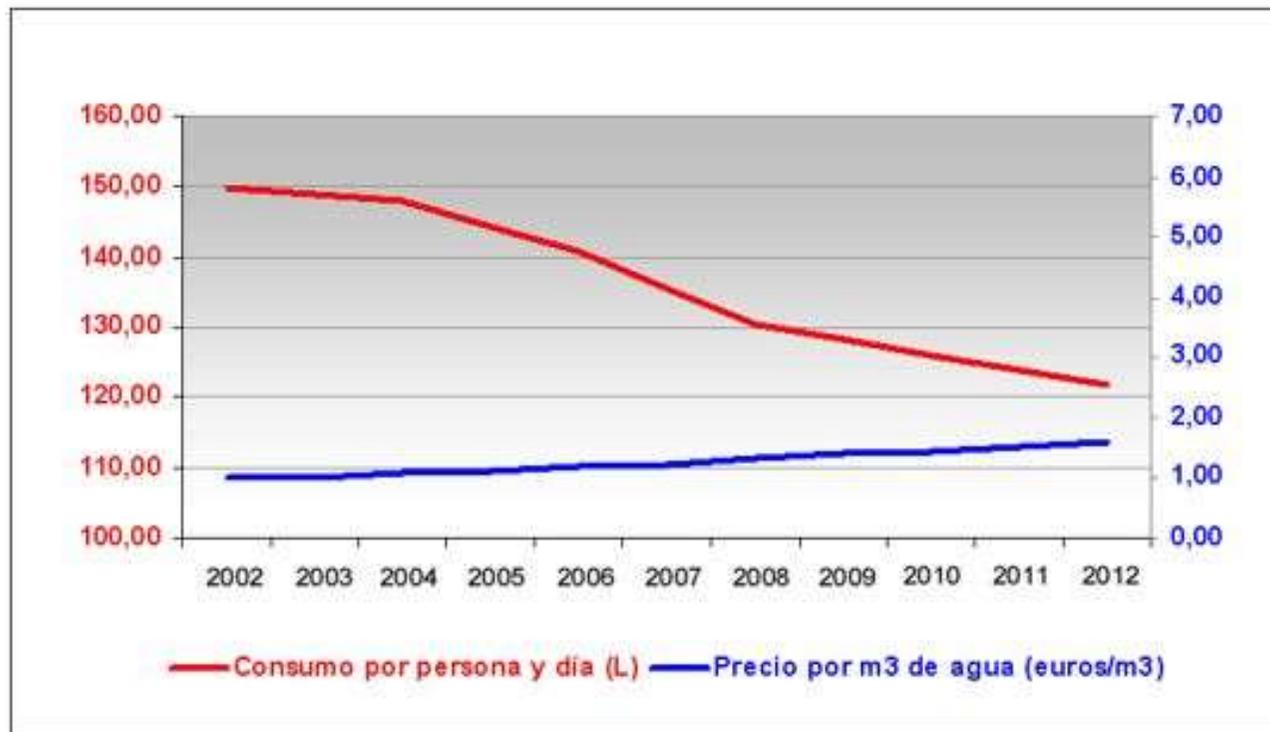
Source: OECD, 2009 *Managing Water for All: An OECD Perspective on Pricing and Financing*, Page 87-88

El caso de Copenhagen



3. La directiva marco del agua

Evolución del precio del agua en España (AEAS)



Se ha ignorado por completo la DMA



INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

4.- Sobre la necesidad de centrar el debate

HAY QUE SER RADICAL, IDENTIFICANDO BIEN LA RAZ DEL PROBLEMA

¿Qué es importante para la ciudadanía?

- **Una gestión sostenible del agua, con todo lo que ello implica:**
 - Mejorar la calidad de nuestras masas de agua
 - Explotar de modo sostenible los acuíferos
 - Agua de grifo de calidad, al menor coste posible
 - Garantizar el suministro de los diferentes usos
 - Gestionar el agua desde el interés general
- **En qué hemos dilapidado todas nuestras energías**



© Copyright ITA- 2015



Ventajas e inconvenientes de subsidiar el agua:
Impacto en su uso eficiente

4.- Sobre la necesidad de centrar el debate



HAY QUE SER RADICAL, ATACANDO LA RAIZ DEL PROBLEMA

¿Qué barreras impiden centrarse en lo que importa?

- Adecuar **la mentalidad al contexto actual** (lo que fue razonable, **TRATAR DE MOVILIZAR MÁS RECURSOS**, hoy no lo es)
- Hoy el objetivo es **LA EFICIENCIA**, y para ello

¡¡hay que recuperar todos los costes!!

- Educación en todos los niveles (ciudadano, técnico, político)
- Reforma institucional: **GOBERNANZA** (fragmentación de responsabilidades)



**OECD Principles on
Water Governance**

Welcomed by Ministers at the OECD Ministerial
Council Meeting on 4 June 2015



INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. **Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio**
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio

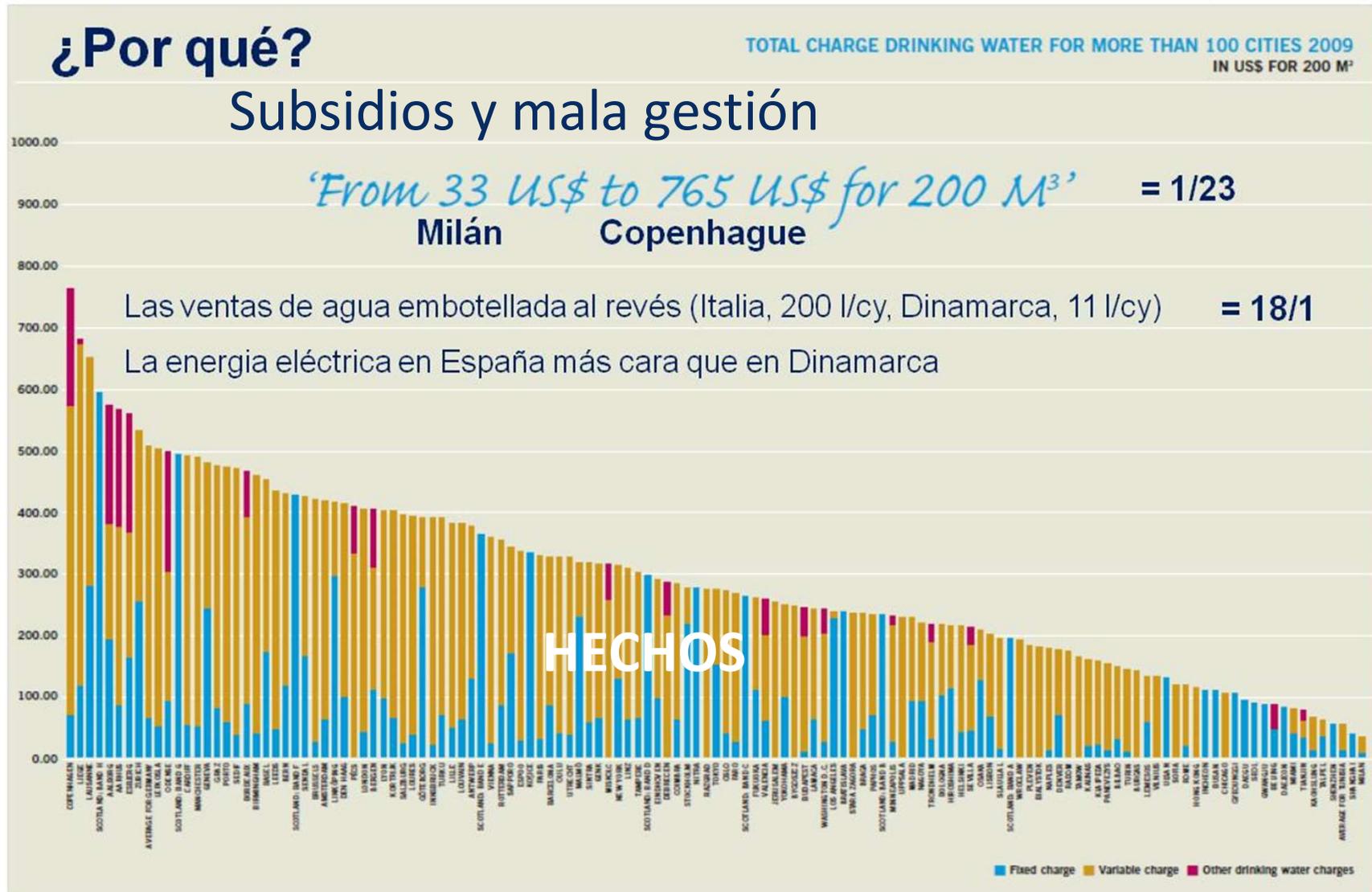


Santo Domingo,
Noviembre de 2015



Ventajas e inconvenientes de subsidiar el agua:
Impacto en su uso eficiente

5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio



5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio



Recuperación directa de todos los costes (DMA)	Gastos de O&M: Recuperación directa Coste del capital: recuperación indirecta
Los gastos se racionalizan y los COSTES TOTALES SON MENORES	Las obras subsidiadas a menudo no son las más necesarias y tienen sobrecostes
Al final, en conjunto, el ciudadano paga menos (los subsidios puede destinarse a otros fines)	La factura total es mayor (pago directo del agua + impuestos destinados a subsidios)
Es más justo: paga menos quien menos gasta. Y la TARIFACION PERMITE PROTEGER A LOS DEBILES	Es injusto. Quien gasta mucho está mucho más subsidiado que quien apenas consume agua.
Es más progresivo (\approx a que toda la financiación del Estado se haga con impuestos directos)	Se beneficia quien más gasta. Y haciendo bien y con transparencia las cuentas es menos social
Promueve la eficiencia. Es la única razón por la que la DMA lo propugna.	No promueve la eficiencia. El ciudadano no tiene una conciencia real de lo que cuesta el agua.
Administra todo el dinero el gestor del servicio (transferencia de competencias)	Una parte del dinero la gestiona la administración (gestión más centralizada)



INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el problema
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

6.- Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios



Y es razón averiguada que aquello que más cuesta se estima y debe de estimar en más



6.- Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios



EL PAPEL ECONÓMICO DE LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS EN ANDALUCÍA

Joan Corominas
Andrés del Campo, comentador

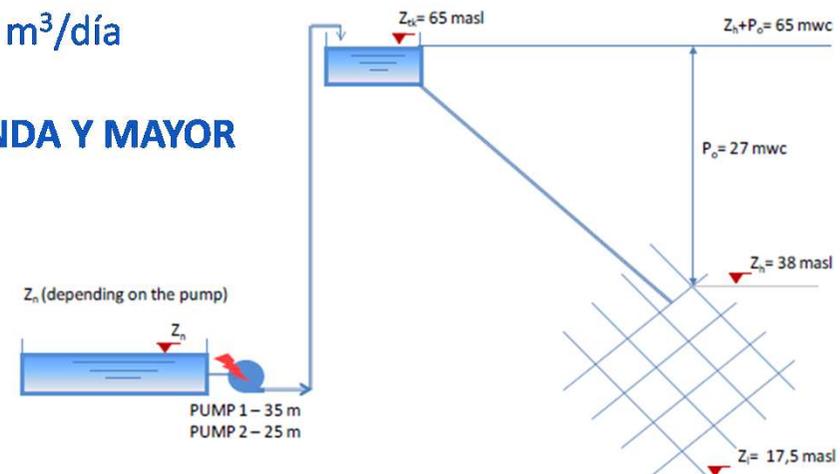
Tabla XI. Productividad del agua de regadío en función de su origen (pta / m³)

ORIGEN DEL AGUA	CUENCAS		ANDALUCÍA
	GUADALQUIVIR GUADALETE	LITORAL	
SUPERFICIAL	86	173	98
SUBTERRÁNEA Y MIXTO	181	538	402
TOTAL	96	370	164

6.- Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios

- ❑ Población: 10000 habitantes
- ❑ Necesidades: 1500 m³/día
- ❑ Captación: 3000 lpm ≈ 4320 m³/día
- ❑ Fugas: 200 m³/h = 3600 m³/día
- ❑ Necesidades = 5100 m³/día > 4320 m³/día
- ❑ SUMINISTRO INTERMITENTE

Solución = CAPTACIÓN MÁS PROFUNDA Y MAYOR BOMBA





INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

7. Los subsidios y el derecho universal al agua



El 28 de julio de 2010, la Asamblea General de las Naciones Unidas declaró (Resolución A/RES/64/292)

“El acceso seguro a un agua potable salubre y al saneamiento como un derecho humano fundamental para el completo disfrute de la vida y de todos los demás derechos humanos”

Pero NACIONES UNIDAS ADVIERTE que:

- Es falso que el derecho equivalga a agua gratis para las personas. Lo que Naciones Unidas defiende es que sea asequible, no más del 3% de los ingresos.
- Es falso que el derecho permita su uso ilimitado. Derrochar el agua es contrario a su uso sostenible. Hay que garantizar agua suficiente para un uso personal.
- No es cierto que el derecho garantice una conexión a todas las viviendas.
- No es cierto que el derecho al agua se extienda a los recursos de otros países.
- Tampoco es cierto que un país viole el derecho si todos sus habitantes no tienen acceso a agua potable y al saneamiento. La resolución exige que todos los países tomen todas las medidas a su alcance para hacer realidad, de forma progresiva, el derecho.

7. Los subsidios y el derecho universal al agua



¿Cómo se conjuga todo esto?

Servicio	Gasto por familia (euros/año)	Porcentaje s/gasto total
Vivienda	7672	27,2
Productos alimenticios	3843	13,6
Transportes	3321	11,8
Comidas y bebidas fuera del hogar	2296	8,2
Ocio, espectáculos y cultura	1670	5,9
Artículos de vestir y calzado	1404	5,0
Teléfono	840	3,0
Electricidad	797	2,8
Cuidados personales	698	2,5
Bebidas alcohólicas y no alcohólicas	476	1,7
Tabaco	402	1,4
Abastecimiento y saneamiento de agua	220	0,8

7. Los subsidios y el derecho universal al agua



¿Cómo se conjuga todo esto?

- Recuperar costes: La economía española no tiene problemas
 - Países con ingreso bajo. Un máximo de 1045 USA \$ /persona y año.
 - Países con ingreso medio - bajo. Entre 4125 y 1045 USA \$/persona y año.
 - Países con ingreso medio - alto. Entre 12736 y 4125 USA \$/persona y año.
 - Países con ingreso alto. A partir de 12736 USA \$/persona y año

- Renta per cápita media en España: 25000 euros

- El 3% representa un gasto medio de 750 €/año (unas siete veces el actual)

- EN LA TARIFACIÓN ESTA LA CLAVE (ahí hay que hacer la política del agua):
 - Que paguen más quienes más gastan
 - Que entre todos se recuperen los costes



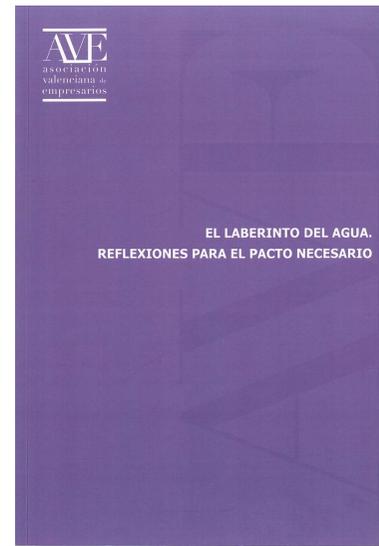
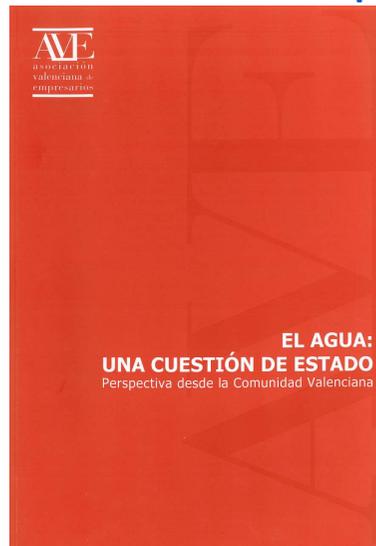
INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza

ES DIFÍCIL HACER LO QUE SE DEBE HACER:

- Adecuar la política del agua al marco actual es complejo
- Comenzando por **erradicar los subsidios y recuperar costes**
- Hay que tomar muchas decisiones impopulares
- El político quiere, lícitamente, GOBERNAR
- Para hacerlo precisa que la mayoría le apoye
- O un Pacto de Estado que lo facilite.



8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza

FALTA DE EDUCACION AMBIENTAL,..., Y GOBERNANZA

Think GLOBALLY, act LOCALLY



Imposible con la actual fragmentación de competencias
(Lo contrario a lo que requiere una buena Gobernanza)



8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza

FALTA DE EDUCACION AMBIENTAL,..., Y DE GOBERNANZA

Co-operative agreements and the EU Water Framework Directive in conjunction with the Common Agricultural Policy

I. Heinz

Institute of Environmental Research, Technische Universität Dortmund, Germany

Box 2. Co-operative agreement Fromme Valley – Dorset, Wessex Water, UK^a.

- Operating since 1998
- 19 Ml/d at risk (total 144 Ml/d at risk equivalent with approx. one third of the total water supply)
- Significant increase of nitrate concentration
- Water treatment currently applied
- Cost of nitrate removal plant approx. £1.2 million/year (2000 prices)
- Considerable cost savings could be achieved by the CA if treatment could be partially or entirely abandoned
- Management Plans for farmers financed by the water company
- Catchment management by paying agricultural advisors
- Applying the Catchment Sensitive Farming Scheme (CSF)
- Improved monitoring and modelling
- Financially restrained due to the inability to pass on costs to consumers

Country	Number of agreements	Farms involved	Agricultural land (1000 ha)	Water abstraction (million m ³)
Austria	4	285	0.4	3.8
Denmark	3	415	3	<2
Finland	1	400	10	<1
France (b)	70	39 200	1598	2150
Germany	435	33 200	850	1880
Luxembourg	1	12	0.2	<1
Netherlands	9	1490	4	320
Sweden	3	100	3.4	24
UK	1	10	0.9	7
TOTAL	527	±75 000	±2500	±4400

8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza

FALTA DE EDUCACION AMBIENTAL,..., Y DE GOBERNANZA



Es hora de ir cambiando poco a poco las cosas, para evitar un aterrizaje forzoso

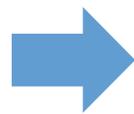


8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza

Porque se corre el riesgo de que ante la inmovilidad, la solución venga con la crisis (IBIZA)



La presidenta del Gobierno balear, la socialista Francina Armengol, aseguró que el próximo 2 de septiembre informará a Mariano Rajoy del asunto. Aunque el alcalde de San José y el de Santa Eulalia, éste segundo del PP, ya han acordado presentarse en Madrid el día 10 por si acaso. Al mismo tiempo el conseller balear de Medio Ambiente, Vicenç Vidal, remitió el viernes una carta a la ministra titular de esta cartera, Isabel García Tejerina, en la que solicita una reunión urgente para hablar de la isla.



Pero por si la ayuda no llega pronto de Madrid desde San José Josep Marí Ribas ya adelantó que destinará por lo menos el 70% del presupuesto municipal a hacer lo que pueda, que no puede ser mucho. "Tendremos que olvidarnos de jardines y polideportivos", apunta. Quizá incluso durante toda la legislatura.



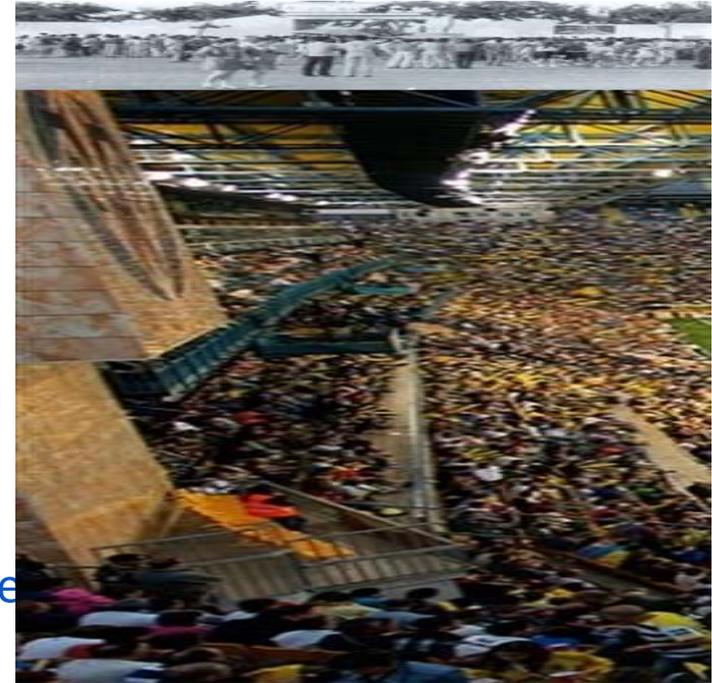
INDICE

1. Pincelada histórica: entendiendo el origen del subsidio
2. Costes del agua: comprendiendo el alcance del subsidio
3. La directiva marco del agua
4. Sobre la necesidad de centrar el debate
5. Contrastes entre países: inconvenientes del subsidio
6. Ejemplos de ineficiencias debidas a los subsidios
7. Los subsidios y el derecho universal al agua
8. El problema de fondo: falta de educación y de gobernanza
9. Conclusión

9.- CONCLUSION



- En los países con de gran tradición hídrica el agua se subsidia.
- Lo que comporta pérdida de eficiencia, que es lo que hoy más importa.
- España no tiene ningún problema en recuperar todos los costes del agua
- Para hacerlo hay que adecuar la cultura de la ciudadanía a las necesidades del Siglo XXI
 - Hay mucho en juego
 - En general, hay que eliminar los subsidios
 - Y cuando sean necesarios, no debe ser a costa de comprometer la EFICIENCIA
 - Hay, pues, que recuperar los costes (DMA)
 - El derecho humano al agua no peligra
 - Es económicamente absolutamente asumible
- Y al tiempo adecuar la administración. Que controle que el dinero del agua es para mejorar la gestión del agua.
- Los hechos SON IRREVERSIBLES



9.- CONCLUSION



- Los hechos SON IRREVERSIBLES.
- Hagamos una transición progresiva e inteligente
- No dejemos explotar la burbuja del agua y tener que buscar la solución desde la crisis



MUCHAS GRACIAS



Gestión sostenible del agua urbana



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Ventajas e inconvenientes de subsidiar el agua:
Impacto en su uso eficiente

THE WATER MAZE OF SOUTHEAST SPAIN

© Copyright ITA- 2015